

進化論與創造論

自從達爾文在1859年提出他有關進化論的觀點以來，進化論就成為科學與基督教爭論的中心議題。在二十世紀這一百年來，有關「進化論與創造論」這個問題爭論得更加劇烈，可稱之為「世紀之辯」。而且最近可以看出一個新的趨勢，就是進化論正陷入進退失據的危機中。因此我們需要去瞭解各種背景，然後才來討論一些答辯策略的問題。

I. 有關進化論之一些似是而非的「迷思」(Myths)

1. 進化論不僅是「理論」，而是鐵案如山的「事實」嗎？

準確地來說，進化論其實只是一個看來言之成理的「假設」(Hypothesis)，而非定律(Law)或事實(Fact)，否則也不會迄今仍爭論不休。但是有些人已經把進化論當成一種「意識形態」或「教條」來相信，並且不容許任何人討論的。

2. 化石是進化論最有力的證據嗎？

當達爾文提出進化論時，他的確是以化石作主要的證據。但是如今化石也成為進化論最主要的弱點之一，因為在物種之間，有太多的「缺環」(Missing Links)。

3. 基督教的聖經反對各種形式的進化論嗎？

其實進化論有兩大類型：第一種是強調物種之內微細進化的「微進化」(Micro-evolution)，第二種是強調由低等進化成高等生物的「廣進化」(Macro-evolution)。後者是科學家爭論的焦點，也才與聖經有所抵觸。但基督徒並不反對前者。事實上，廣進化是無法經由實驗或任何方法直接證實的。

4. 所有的科學家都接受進化論，只有基督徒反對進化論嗎？

有的基督徒接受不同模式的進化論，但是今天有越來越多的科學家挺身而出反對進化論。他們不是因為宗教理由而反對，而是因為許多新的科學證據，顯示進化論的矛盾。

II. 進化論之演變與弱點

1. 達爾文的進化論：強調「適者生存」是進化的主要動力。因此進化乃是經由漫長、漸進的過程，形成「生物樹」狀的繁衍分枝。
2. 「新達爾文主義」(Neo-Darwinism)：達爾文的進化論經過與孟德爾強調先天影響的「遺傳學」一番論戰後，雙方妥協，改以「突變」與「適者生存」兩者作為進化的主要動力。但是如今突飛猛進的分子生物學，使進化論受到越來越多的挑戰。
3. 「躍進—平衡理論」(Punctuated-Equilibria Theory)：這是哈佛大學Gould教授在1977年所提出的新理論。他由化石的證據否定漸進的進化論，因為一百多年來所發現的化石，顯示進化過程乃是因外在環境未知之劇變，造成物種急速之基因突變，而突然產生新品種。但是新品種一旦產生，又能維持長久之平衡穩定狀態，不再進化。但是他對於突然進化的原因，並未提出解釋。

III. 基督徒對聖經有關進化與創造之幾種觀點

1. 神導進化論(Theistic Evolution)—他們認為神啓示了創造的「事實」，但是有關創造的「過程」，則留待科學家去研究。而進化就是神所使用的方法，來生出萬物。
2. 漸進創造論(Progressive Creation)—與前者相似，他們認為神在不同的階段介入，創造了新的品種，然後再任由自然界以進化的途徑繼續發展。
3. 聖經創造論(Biblical Creationism)—這些創造論者堅持創世記是神創造萬物的記錄，但是他們對地球年代有多久，卻又有三種看法：
 - A. 「時溝論」(The Gap Theory)：即創世記第一章第1、2節之間有「時間的鴻溝」。換句話說，因著魔鬼的墮落，神將原已造好的世界毀滅了，因此地球才變成「空虛混沌、淵面黑暗」。而大多數的化石(包括恐龍)，也在此階段形成。
 - B. 「一日千年論」(The Day-Age Theory)—即創世記第一章的六「日」(Yom)，是六個「時代」(age)。因為在舊約聖經中，「日子」有將近三分之一是指時代(如耶和華的日子)。因此，地球年代可以長達數十億年之久。
 - C. 「太陽系日論」(Solar Day Theory)—即堅持創世記第一章的每「日」都是24小時。若依照這種解釋，宇宙及地球年代不會超過幾萬年。

IV. 基督徒辯護時的幾點建議

- (1) 多接觸科學新知，掌握科學發展的動向。
 - a. *The Creator and the Cosmos*. By Hugh Ross (Navpress, 1993)
 - b. *Darwin on Trial*. 《審判達爾文》By Phillip E. Johnson (IVP, 1991)
 - c. *What Is Creation Science?* 《科學創造論》By Henry Morris and Gary E. Parker (CLP, 1982)
 - d. *Darwin's Black Box*. 《達爾文的黑盒子》By Behe (1996)
- (2) 要以己之長，攻彼之短。
 - a. 創造論者在天文學及分子生物學中漸佔優勢，進化論者則在地質學及古生物學有壟斷性的影響力。
 - b. 進化論在化石證據之解釋上，漸漸露出破綻。
 - c. 分子生物學之發現，將進一步使進化論的理論基礎動搖。
- (3) 以子之矛，攻子之盾。
 - a. 以Gould之躍進—平衡理論的證據，來批判傳統進化論。
 - b. 以分子生物學的新知，來批判傳統進化論。
- (4) 不要因護教心切，卻以訛傳訛，打「糊塗戰」。
- (5) 不要在聖經未有定論的問題 (如「日」之解釋)上，過分堅持己見、同室相殘。



畫家筆下懸賞中的半爬蟲、半鳥類的中間型動物



大猩猩(狒狒)頭骨

人類頭骨

北京猿人頭骨