

聖靈運動史(四)

I. 當代靈恩運動的現況

現在全世界屬於靈恩教會或自稱傾向「靈恩」的信徒有數千萬，但精確人數無法統計，因為大多信徒分散在各宗派之中。但可確知的是：他們成長很快，特別在南美洲。依據目前的資料顯示，有下列特點：

(1) 南美洲有 50% 的基督徒是屬於靈恩派的（智利高達 80-90%，巴西 60-70%），但美國只有 20%，歐洲更低（但在非信義宗的教會中，靈恩派較活躍）。

(2) 依據 1979 年的調查，美國各大宗派（浸信會、信義會、衛理公會及天主教）中都有將近 20% 的信徒自稱是「靈恩派」。但其中只有 5-10% 的人有說「方言」的經驗。

(3) 在美國的靈恩派信徒只有六分之一參加靈恩派教會，但在這些靈恩派教會中，卻有三分之二的信徒自稱有「方言」的經驗。

(4) 在很多價值觀方面，靈恩派信徒比較接近非信徒，對教會、奉獻及聖經也比較鬆散（如下表）。

類別	喝酒	贊成婚前性行為	聖經無誤	教會會友	每週去教會	奉獻 5% 以上	每週讀經
美國人口	66%	41%	42%	67%	36%	29%	30%
靈恩派	57%	38%	52%	77%	49%	47%	49%
福音派	33%	11%	100%	94%	83%	70%	88%

II. 從社會運動看靈恩運動

1. 民間宗教

從民間宗教的共同特徵來看，基督教的「靈恩運動」的確有許多與一般民間宗教相似之處。下面僅列舉一些較明顯的特質：

1) 強調現世需要與「當下」，而非「終極關懷」。

正如一般的民間宗教一樣，「靈恩運動」強調現世的需要，而非曲高和寡的「終極關懷」，因此一般的民眾趨之若鶩。所以靈恩運動常以「神醫」，或說預言方式的「知識的言語」為號召。在他們看來，立刻解決現世、當下的問題，遠比去探索永恆的真理更有實效。

2) 偏重神秘經歷，而非經典。

在「靈恩運動」的圈子內，他們所偏重的是個人主觀神秘經驗之分享，固然有時也會引經據典，但是解經時多半是以斷章取義、穿鑿附會的「舉證法」(Proof-texting)。聖經對某些人而言，並不是真理的唯一規範和準則，而僅僅提供信徒參考而已。相反地，他們認為信徒的主觀神秘經驗，還可以補充聖經啓示之「不足」。這也是一般民間宗教的觀點。

3) 注意「實用性」，而非真理的平衡與準確。

「靈恩運動」的人士，所在乎的不是對聖靈的全面認識，而是聖靈之為用。他們的觀點有點像鄧小平的「黑貓白貓論」。只要能帶給人好處的，他們下意識地就照單全收，不太在乎是否合乎真理。同時，神蹟奇事幾乎變成基督教的「巫術」，似乎只要經過某種「操練」，人人都可以「駕御」聖靈的能力。這也與民間宗教的巫術近似。

4) 教會組織是鬆散及滲入式的，而非高度組織化的。

當代的「靈恩運動」是分散式的，雖然有少數人會自成一教派或教會，但是八成以上的信徒仍留在他們自己原來的教會中。他們喜歡遊走於各教會之間，好像中國民間宗教的「遊宗」一樣。因此「靈恩運動」的影響力是潛在的，人數也是不容易估算的。

5) 神學上有「綜攝化」(Syncretism)的傾向

「靈恩運動」的教導中，有時會混雜一些異教的觀念，例如新紀元的「視覺化冥想法」(Visualization)、中國民間宗教的鬼魂與祖先咒詛觀念等等。這也是民間宗教的特徵，喜歡東拼西湊各家學說，卻不在乎彼此是否自相矛盾。

2. 後現代思潮

從另一個角度來說，靈恩運動在 1960 年代之後於西方國家的蓬勃發展，也與同時間開始的「後現代思潮」息息相關。兩者的共同特質如下：

1) 強調主觀經驗，多於客觀真理。

後現代主義對於西方兩百年來過度強調理性思考的立場有反感，因此開始重視主觀的、個

人的神秘經驗。西方信徒受啓蒙運動以來的理性主義影響，也幾乎全盤否定神蹟及魔鬼的存在。所以因爲後現代思潮的影響，使西方信徒對靈恩運動的現象，比較開放，甚至能接受。

2) 否定絕對真理，強調真理的多元化及相對性。

後現代主義否定絕對真理的存在，認爲一切都是相對的，都僅是不同的「看法」和「觀點」而已。靈恩運動批評福音派對聖經真理的執著，譏之爲「聖父、聖子與聖經」的三位一體觀。這種態度，也往往反映出後現代主義這種類似的觀點。

3) 重視感性的感受，多過於理性、神學上的正確。

靈恩運動中的敬拜方式比較偏重感性，這也反映出後現代思潮中的特色。他們喜歡強調在聚會中，要感受、享受神的同在。這種傾向相似於「存在主義」強調「存在先於本質」的觀點，也接近以人爲中心的後現代思想。

III. 靈恩運動的整體評估

1. 基督教的靈恩運動的確具備民間信仰的特質，因此應從民間信仰的角度來理解。民間信仰爲討好群眾，會在信仰的真理上妥協、參雜。所以靈恩運動如果要避免走上「綜攝化」的錯誤中，就應更嚴謹地過濾所教導的真理。
2. 靈恩運動從正面來說，提醒傳統教會一些可能容易被忽略的基本人類需求(如愛心關懷、生理心理的需要等)，及聖靈在各時代中的作爲。
3. 靈恩運動在負面來說，容易失去平衡。例如在真理上偏向某些有誤導的觀點(如「成功神學」)；或促成仿冒的「神蹟奇事」(如撒瑪利亞的西門所想要得著的)；還有造成教會內部的分門別類，以至於分裂。
4. 有些神蹟奇事很不容易立刻分辨出其能力的來源，比較妥當的分辨方法，是從他們生活的果子來察驗，這也是耶穌所教導我們的方法(太 7:15-23)。

結 論

我們對靈恩運動應該採取甚麼態度呢？下列的建議可供參考：

- (1) 要按著正意去追求「被聖靈充滿」。靈恩運動喚醒基督徒對聖靈充滿的重視，但是正如斯托得(John Stott)所強調的：『聖靈充滿的憑據不是擁有祂的恩賜，而是滿有祂成熟的果子。』
- (2) 雖然這三波的靈恩運動都曾在某些見解或作法上失去平衡，但我們也不要因此因噎廢食，排斥或攔阻聖靈在這個時代及在我們身上的作爲。
- (3) 不要因爲許多神醫聚會，或神蹟奇事都是「奉主的名」舉行的，就誤以爲這些都是聖靈的工作。其實耶穌在馬太 7:22-23 已經警告我們，有許多人雖奉主的名行了許多異能，他們卻是主所不認識的人。因此他們行奇事的能力，是來自於邪靈的仿冒。
- (4) 不要刻意去追求行奇事的能力，因爲恩賜乃是聖靈隨己意賜給信徒的，我們不可以強求。否則不僅是越份，而且會給魔鬼留地步，甚至於「走火入魔」。
- (5) 對於有特殊經歷的弟兄姊妹，不要立刻論斷他們，但是要謹慎地察驗，以免被誤導。察驗的指標照耶穌所教導的，就是屬靈的果子(太 7:15-20)。約翰壹書 4:1-5:21 則提供四樣察驗的指標：
 - i) 真理的純正—認耶穌是道成肉身的聖子；
 - ii) 聖潔的生活—不愛世界和世界上的事；
 - iii) 高舉聖經—遵守神的誠命；
 - iv) 彼此相愛—合一的見證。